

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W PRZEWORSKU  
37-200 PRZEWORSK  
ul. Szpitalna nr 16**

**(ZWANY DALEJ ZAMAWIAJĄCYM)**

Znak sprawy:

SP ZOZ ZZP II 2400/ 41/09

**Wnoszący protest:**

Farmator Sp. z o.o.  
Ul. Szosa Lubicka 36  
87-100 Toruń  
KRS:296003

**PROTEST**

*Dotyczący*

**Opisu przedmiotu zamówienia dostawy odczynników laboratoryjnych i chemikalii z  
podziałem na pakiety  
KOD CPV 33 89 65 00-0**

Na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.; dalej PZP), zwanej dalej Ustawą, w imieniu Farmator Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, wnoszę protest odnośnie:

dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z ustawą

- w pakiecie nr 11, pozycja 18 – Standaryzowane Krwinki Wzorcowe do wykrywania przeciwciał zawieszane w odcz. Liss o stężeniu min. 4% DCwCeeKk, DccEEkk, deccccKk
  - w pakiecie nr 11, pozycja 19 – Standaryzowane Krwinki do kontroli ujemnych testów antyglobulinowych PTA o stęż. Min 4%
  - w pakiecie nr 11, pozycja 20 – Standaryzowane krwinki wzorcowe zawieszane w PBS do układu ABO (tj. A1; B; O) o stęż. Min 5%
- tj. z naruszeniem art.29 ust.2, 30 ust. 1 oraz 7 ust. 1 ustawy PZP, poprzez niedopuszczenie produktów równoważnych, pomimo oczywistego wskazania w treści opisu przedmiotu zamówienia na wyroby jednego producenta tj. RCKiK Katowice.

W związku z powyższym wnoszę o:

- 1) zmianę oprotestowanego opisu przedmiotu zamówienia poprzez dopuszczenie produktów równoważnych,
- 2) przesunięcie terminu składania ofert o okres nie mniej niż 5 dni roboczych, które będą stanowiły rozsądny okres pozwalający na sporządzenie ważnej oferty.

**PEŁNOMOĆNIK**

*Janella*  
Kamilla Taracha

1

Powyższe oprotestowane czynności Zamawiającego uniemożliwiają uczestnictwo w postępowaniu i zawarcie umowy, a tym samym uniemożliwiają Zgłaszającemu protest uzyskanie zamówienia publicznego. Stan ten narusza prawnie chronione interesy spółki działającej pod firmą Farmator Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu. Z uwagi na powyższe została zrealizowana hipoteza normy prawnej zawartej w art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.) i wniesienie niniejszego protestu jest dopuszczalne.

Z ostrożności procesowej, potwierdzając nasze uprawnienie do wniesienia środka ochrony prawnej oraz mając na względzie ewentualną odpowiedzialność Kierownika Zamawiającego za nieprawidłowości zaistniałe w toku procedury udzielania zamówień publicznych wskazujemy na orzeczenia KIO/UZP 538/08; KIO/UZP 543/08, z których jasno wynika, iż „...interes prawny wyraża się również w tym, aby postępowanie o udzielenie zamówienia przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, a zawarta umowa nie była dotknięta sankcją nieważności ex tunc z powodu wady postępowania.”, a z taką właśnie wadą prawną w obecnym stanie prawnym oraz faktycznym mamy do czynienia w przypadku braku konwalidacji treści siwz.

## UZASADNIENIE

Zamawiający w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zobowiązany jest do stosowania wszystkich unormowań ustawy PZP, a w szczególności do dokonania prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia, który determinuje krąg wykonawców, którym Zamawiający umożliwi uczestnictwo w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zważając na fakt, iż niniejsza procedura prowadzona jest jako nieograniczona Zamawiający tym bardziej powinien swoje działania nakierować na opisanie przedmiotu zamówienia, w taki sposób aby krąg podmiotów, do których skierowano ogłoszenie o zamówieniu i siwz był jak najszerszy. W sprzeczności z zasadą nieograniczoności postępowania jest opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób, jaki widnieje w Państwa siwz.

Zamawiający w siwz wskazał dla pakietu nr 11 - pozycja 18, pozycja 19, pozycja 20, na zestawienie wymagań dla odczynników, które w sposób jednoznaczny determinują już na etapie siwz wykonawcę, który jako jedyny może spełnić postawione wymagania. Standaryzowane Krwinki Wzorcowe do wykrywania przeciwciał zawieszane w odcz. Liss posiadają swój odpowiednik równoważny do tożsamesgo stosowania i nie ma znaczenia, czy są zawieszane w Liss, czy innym konserwancie. Podobnie jest z innymi krwinkami opisanymi w pozycji 19 i pozycji 20, które posiadają produkt równoważny do tożsamesgo stosowania. W toku wykonywania badań przy użyciu krwinek stosowanych przez RCKiK Katowice, a opisanych w specyfikacji, jak również produktów równoważnych, konieczne jest zastosowanie odczynnika Liss, co potwierdzają instrukcje używania tych produktów. Tym samym wywieść należy, iż sposób zakonserwowania (zawieszenie w Liss bądź PBS) nie ma znaczenia w toku używania.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 oraz art. 30 Zamawiający ma uprawnienie do opisanie produktu patentem, znakiem towarowym, nazwą handlową, ale tylko w przypadku, gdy dopuści rozwiązania równoważne. Rozwiązanie takie, które stanowi ośnoję protestu, jest nie tylko zachowaniem uczciwej konkurencji oraz zasad równego dostępu do rynku art. 7

PEŁNOMOCNIK

*[Podpis]*

2